Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: **EVALUACION ESPECIFICA DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FAISMUN)**	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación :01/11/ 2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 15/01/2025	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: L.C. YARELY RODRÍGUEZ ARREOLA.- TITULAR DEL ORGANO INTERNO DE CONTROL	
Nombre: L.C. YARELY RODRÍGUEZ ARREOLA	Unidad administrativa: CONTRALORIA MUNICIPAL
1.5 Objetivo general de la evaluación: Valorar el desempaño del Faismun aplicado a nivel municipal durante el ejercicio fiscal 2023 y mediante este análisis sistemático, generar información útil para mejorar la gestión, resultados y rendición de cuentas a dichos recursos públicos federales.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: • Analizar la lógica y congruencia de los Programa Presupuestario y/o Fondo, y su vinculación con la planeación del desarrollo, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas. • Identificar si los Programa Presupuestario y/o Fondo cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados. • Examinar los principales resultados de los programas Presupuestario y/o Fondo respecto a la atención del problema y lo objetivos planteados, así como el destino y ejercicio de los recursos. • Examinar el cumplimiento de las disposiciones en materia de rendición de cuentas y transparencia aplicables FAISMUN-DF por parte del Municipio. • Analizar la cobertura, focalización y los resultados del Fondo respecto a la atención del problema para el que fueron creados.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología para el desarrollo de la evaluación se realizó a través de análisis documental, trabajo de campo, es decir, bajo un enfoque cualitativo. Para la revisión documental, se analizaron documentos oficiales, registros administrativos, bases de datos y demás documentación proporcionada. Para el trabajo de campo, se establecieron una serie de entrevistas con los responsables del Fondo, los cuales se consideraron como informantes clave para proporcionar datos específicos. La Metodología de la Evaluación de Desempeño está basada en los Términos de	

Referencia (TdR) emitidos por el H Ayuntamiento de Yanga, con base en lo señalado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), agregando y adecuando elementos útiles para la toma de decisiones del Ente Ejecutor de la Política Pública, Programa Presupuestario o Fondo. En ese sentido, la evaluación fue diseñada para generar información útil, rigurosa y homogénea para el Ente Público, de tal forma que contribuya a mejorar la toma de decisiones a nivel directivo. Asimismo, la evaluación implica identificar los principales hallazgos derivados del análisis de cada una de las preguntas metodológicas, en función de los objetivos y finalidades de la Política Pública, Programa Presupuestario y/o Fondo. También, incluye la identificación de las principales fortalezas, retos y oportunidades identificadas en cada uno de los capítulos de evaluación, al tiempo que se emiten recomendaciones por cada debilidad y oportunidad identificados. Por su parte, la evaluación refiere una conclusión general, así como por cada uno de los capítulos de evaluación, fundamentadas en el análisis de los resultados; e incluye un Resumen Ejecutivo de la Evaluación, previo al documento formalizado del reporte. Finalmente, se identifican y enlistan las recomendaciones específicas orientadas a mejorar la gestión y operación del o los Programas, determinadas como: "Aspectos Susceptibles de Mejora"
Instrumentos de recolección de información:
Cuestionarios_ Entrevistas_x Formatos_ Otros_ Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La Técnica de Investigación Cualitativa. -Está técnica nos permite llegar a soluciones fidedignas para los problemas planteados a través de la obtención, análisis e interpretación planificada y sistemática de los datos. La Técnica de Investigación Documental. - Con esta técnica se recopilan antecedentes a través de documentos oficiales o de trabajo, cualquiera que éstos sean, donde durante el proceso de investigación se complementa con las aportaciones de los involucrados.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: • NO APLICA •
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.2 Oportunidades: • NO APLICA
NO APLICA

2.2.4 Amenazas:

NO APLICA

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: NO APLICA •
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1:NO APLICA.
2:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: L.C: Yarely Rodríguez Arreola
4.2 Cargo: Titular del Órgano Interno de Control
4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría Municipal
4.4 Principales colaboradores: L.C: Yarely Rodríguez Arreola
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: Contraloriayanga2225@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 278 73 88003

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
5.2 Siglas: FAISMUN
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Obras Públicas
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo_____Poder Legislativo_____Poder Judicial_Ente Autónomo__X
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal X Estatal_____Local_____

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección de Obras Públicas
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Ing. Carolina Marín Guzmán
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo,correo electrónico y teléfono con clave lada): Ing. Carolina Marín Guzmán Dirección de Obras Públicas Obraspublicas2225@gmail.com

Nombre: Ing. Carolina Marín Guzmán	Unidad administrativa: Dirección de Obras Públicas

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: NO APLICA
6.1.1 Adjudicación Directa_____6.1.2 Invitación a tres_____6.1.3 Licitación Pública Nacional_____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional_____6.1.5 Otro: (Señalar) x CONTRALORIA INTERNA
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: NO APLICA
6.3 Costo total de la evaluación: $NO APLICA
6.4 Fuente de Financiamiento :NO APLICA

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.yanga.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.yanga.gob.mx/